

Кондратовы, Терebin и другие

В период после Октябрьской революции 1917 года и последовавшей за ней национализацией крупнейшие промышленные предприятия Павловского района, изготовлявшие ножевые изделия, как и их владельцы (Кондратовы, Терebin, Первов, Личадеевы и многие другие), претерпели существенные потрясения. Впоследствии судьбы бывших владельцев — прославленных и не очень — длительное время находились в полном забвении.

Вместе с тем, с выходом в период с 1990 года из печати ряда изданий ситуация с освещением деятельности в советское время некоторых известных павловских и вачских ножевых фабрикантов и их наследников стала изменяться. Конечно, в первую очередь, речь идет о таких произведениях, как «Вачские металлисты» (В.А.Воробьев, 1990 год), «Труд — Вача. От истоков до современности» (Б.И.Есин, 2000 год), «Люди и судьбы. Исторические очерки» (Есин Б.И., Лычагин Б.И., Морозов М.И., 2003 год).

Именно с материалов указанных изданий и начнем краткий обзор имеющейся информации — о национализации вачских фабрик: «После Октябрьской революции 1917 года Кондратовы совместно с рабочими участвовали в руководстве фабриками в Ваче. Даже после национализации фабрик в апреле 1919 года Павел Дмитриевич около полугода работал в завкоме фабрик. Осенью же 1919 года Кондратовым было предложено покинуть Вачу»¹.

Очевидно, что речь идет о вачских фабриках — наследников Д.Д.Кондратова и В.Д.Кондратова, который в 1886 году основал «Торговый дом В.Д.Кондратова и сыновей».

Об этих же событиях В.А.Воробьев в «Вачских металлистах» рассказывает так: «До национализации фабрик, в начале 1918 г., на них был введен 8-часовой рабочий день, создан комитет рабочего контроля, ... который контролировал производственную и финансовую деятельность предприятия, боролся с саботажем хозяев фабрик. Последние под предлогом отсутствия сырья и топлива начали сокращать производство, задерживали или совсем не платили рабочим зарплату. В ответ на это при активной поддержке Новосельской волостной партячейки (создана в октябре 1918 г.) рабочие в апреле 1919 г. национализировали фабрики, а осенью предложили Кондратовым покинуть Вачу»².

О периоде национализации в Павлове предприятий известно следующее: в феврале 1920 года руководство «Райметалла» сообщало павловской милиции: «С возвращением переписки сообщаем, что с 1-го июля 18 г. все фабрики Павловского района были от прежних их владельцев изъяты и переданы в управление рабочих под наблюдением и руководством фабричных комитетов.

В настоящее время все фабрики района находятся в ведении и в общем управлении Павловского «Райметалла», как учреждения Государственного»³.

В «Мемориале⁴ фабрики стальных изделий торгового дома наследников Д.Д.Кондратова в селе Ваче Муромского уезда»⁵ за январь 1918 года имеются любопытные сведения о газетах, предназначавшихся для упомянутого выше Павла Дмитриевича Кондратова: «Русское слово», «Утро России» и «Власть народу». Судя по имеющейся об этих газетах информации, П.Д.Кондратов советские газеты не жаловал⁶... Там же содержатся и

1 Есин Б.И., Лычагин Б.И., Морозов М.И., Люди и судьбы. Исторические очерки. Нижний Новгород, 2003 г., стр. 16.

2 В.А.Воробьев, «Вачские металлисты», Нижний Новгород, 1990, стр. 11.

3 ЦАНО, фонд 1810, опись 3, дело 3, лист 121.

4 Мемориал — бухгалтерская книга, в которой ежедневно фиксируются торговые операции фирмы (<http://dictionary.bravica.ru>).

5 ЦАНО, фонд 478, опись 361, дело 193.

6 «Русское слово» — ежедневная либеральная газета, 1895-1918, Москва. С 1897 издавал И. Д. Сыгин. Сотрудники — А. В. Амфитеатров, В. М. Дорошевич и др. Закрыта советской властью в ноябре 1917. В январе-июне 1918 выходила под названиями «Новое слово» и «Наше слово» (<http://dic.academic.ru>).

другие записи о финансовых расходах в этот период: вачской церкви, жалование служащих, фабричной больнице на лекарства, фабричному училищу, дворовые расходы (работникам на сахар), фабричной лавке, производственные (коровье масло для лички ножей, череночникам и гаечникам за детали ножей), М.Д.Кондратову — на Павловскую фабрику, С.Г.Валединскому⁷ за писание книг, разный расход (милиционеру Смирнову 85 руб.). Также в мемориале отражены расходы на «Похороны А-ра Дм. Кондратова», скончавшегося, согласно записям, 14 января 1918 года⁸.

Трагична судьба Василия Васильевича Кондратова, чье кустарное предприятие в период до 1920 года находилось на улице Речной, в Павлове, и, используя труд 12 наемных рабочих и надомников, производило хлебные ножи и разный плотничный инструмент⁹.

14 января 1920 года комиссар ЧК Янковский на основании ордера № 193 произвел обыск в доме В.В.Кондратова на Речной улице. При обыске присутствовали М.М.Теребин и В.П.Теребин. На месте были оставлены в том числе 11 ящиков с лезвиями ножей, ящик азиатских готовых ножей и 200 азиатских мелких ножей, 6 пудов оберточной бумаги, 3 прессы и т.п.¹⁰ Очевидно, что В. В. Кондратов был задержан, так как 2 февраля 1920 года последовало обращение в следственную комиссию Нижегородской Губернской Чрезвычайной Комиссии: «Коллегия Кустового Заводоуправления № 1 настоящим просит Вас освободить из под ареста товар, и полуфабрикаты, а также и книги и документы находящиеся к производству арестованного и находящегося под следствием гражд. г. Павлова Кондратова Василия Васильевича т.к. означенный товар и книги состоят на учете нашего Заводоуправления и благодаря аресту рабочим этого Заведения приходится прогуливать. Кроме того просим сообщить как скоро Заводоуправление может рассчитывать на возвращение к месту службы арестованного Кондратова, который состоит ответственным Заведующим заведением, возвращение его желательно возможно скорее, дабы возобновить представленное производство, если-же почему-либо его Кондратова не представляется возможным освободить из под ареста, в скором времени, просим Вас не отказать сообщить нам об этом дабы мы, в целях общего государственных интересов, могли бы подыскать другого Заведующего и пустить предостановленную работу Заведения» (здесь и далее оригинальный текст)¹¹. Не правда ли, чем-то похоже на разговор, состоявшийся за 20 лет до этого в артели А.Г.Штанге в присутствии В.Г.Короленко: чтобы делали артельщики, если бы Штанге, вдруг, пропал? Попросили бы начальство определить новых людей в руководство¹². Такая же безысходность и смиренность... (забрали заведующего — подыщем нового!).

Далее следует акт о том, что «милиционером 1-го района тов. Ф.Ворониным в присутствии понятых гр. села Сосновского Воронина Алек. Иванова, Андреянова

«Утро России» — ежедневная газета, орган торгово-промышленных кругов, с 1912 — партии прогрессистов, 1907-18 (с перерывами), Москва. Фактический издатель — П. П. Рябушинский. Закрыта после Октябрьской революции за контрреволюционную пропаганду (<http://dic.academic.ru>).

«Власть народа» — газета, издававшаяся партией народных социалистов в период до лета 1918 года (<http://lib.1september.ru/articlef.php?ID=200701504>).

7 Воробьев В.А., Лычагин Б.И., Морозов М.И. «Вачский край на рубеже веков», Нижний Новгород, 2004, стр. 41: «Даже у Елоки имелось личильное заведение с водяным верхненаливным колесом на 30 личильных мест, основанное в 1881 году другим почетным гражданином Новоселок — Сергеем Гавриловичем Валединским».

Еще о С.Г.Валединском: «В Ваче он [Короленко] был гостем Кондратовых. ... В то время он приезжал и в Новоселки и был гостем в доме С.Г.Валединского. Об этом мне рассказывала Валединская Т.А. - жена Сергея Гавриловича» (И.М.Лычагин. Родное село, Новоселки, 1990, стр. 13).

8 Не исключено, что речь идет об одном из сыновей Д.Д.Кондратова — Александре Дмитриевиче, о котором известно, что «Александр, Павел и Иван Дмитриевичи Кондратовы особой роли в деловой жизни не принимали. Только Павел Дмитриевич, окончив коммерческое училище, живя в Ваче, занимался фабричными делами» («Люди и судьбы», стр. 15).

9 Есин Б.И., Труд — Вача. От истоков до современности. Нижний Новгород, 2000, стр. 46.

10 ЦАНО, фонд 1810, опись 1, дело 67, лист 2.

11 ЦАНО, фонд 1810, опись 1, дело 67, лист 1.

12 В.Короленко. Дневник, 1895-1898, том III. Государственное издательство Украины, Полтава, 1927, стр. 277.

Константина Алексеева и гр. гор. Павлова Дмитрия Васильевича Кондратова был учтен и перевезен в склад вещественных доказательств при милиции, ранее опечатанный уполномоченным Губчека тов. Янковским товар павловских изделий у гр. гор. Павлова проживающего по Речной улице Кондратова Василия Васильевича ... Старший милиционер Мышин»¹³. Завершилось все актом о принятии заведения В.В.Кондратова в Павлове согласно журнального постановления Коллегии Заводоуправления от 13 февраля 1920 г. ж. № 17 п. 1: «Настоящий акт составлен 1920 г. 8-го Марта членом Коллегии Заводоуправления тов. Ногтевым в присутствии представителя Кусткома № 1-й тов. Баронина и сына владельца Д.Кондратова и заведующего заведением № 12 тов. Сопляковым»¹⁴. По акту в том числе принималось: ножи кованые необрезанные — 400 шт. азиатских мелких, ножи кованые обрезанные — 377 шт. азиатских средних, ножи личеные, ножи готовые — 530 шт. азиатских крупных, 1200 шт. азиатских мелких, 320 сапожных склепных, 440 шт. черенков разных точеных лакированных, 44100 шт. гаек разных, 210 шт. колпаков азиатских крупных, 5 ½ фунта эфесов ножевых и т.п. Необходимо отметить, что перечисление ножевого товара приведено с такой подробностью с тем, чтобы в какой-то степени отобразить конъюнктуру павловского ножевого рынка в начале 1920 года. Как видно, в указанном списке преобладают различные ножи азиатского фасона — крупные, средние и мелкие.

Естественно, что возникает вопрос, а имеет ли отношение указанный В.В.Кондратов с Речной улицы к наследникам Д.Д.Кондратова? Тем более, что в книге Б.И.Есина «Труд — Вача», где также имеются сведения об этом эпизоде, прямо не сказано о наличии между ними каких-либо родственных связей. Рассмотрим этот вопрос подробнее.

Известно, что в указанный период в Павловском районе действовала частная фирма «Химметалл», которая занималась продажей стали павловским предприятиям в том числе и государственным. Например, в 1923 году «Химметаллом» для ПРУМП'а было поставлено, по одним данным¹⁵, 4 тыс. пудов стали Путиловского завода, по другим¹⁶, — 2.750 пудов (по товарообмену), что составляло почти 5 % от общего количества стали, полученной гос. предприятиями Павловского района за время с 16/IX-21 г. по 1/IV-23 г.

О руководстве фирмы «Химметалл», в свою очередь, известно следующее: «... одним из участников которой является, кстати сказать, один из старых павловских фабрикантов»¹⁷ и также «Проникший в ВСНХ и стоявший во главе Отдела Продрасмета, а затем Метиза бывший Павловский фабрикант, ныне является главой частного акционерного Общества по продаже металлических изделий «Химметалл»¹⁸.

Еще одним видом деятельности указанной фирмы было следующее: «Пользуясь царящей в районе безработицей, пресловутый «Химметалл» открыл в деревне Городищах под фирмой «П.Щелокова» свое отделение с целью эксплуатации незанятой в производстве рабочей силы»¹⁹.

И, наконец, главное. В 1923 году в «Торгово-промышленной газете» (№ 197) комитетом по делам изобретений ВСНХ был опубликован зарегистрированный под номером 0001 товарный знак фирмы «Химметалл» на имя торгово-промышленного товарищества бр.Кондратовых и К°, торгующих под фирму «Химметалл»²⁰.

13 ЦАНО, фонд 1810, опись 1, дело 67, лист 4.

14 ЦАНО, фонд 1810, опись 1, дело 67, лист 3.

15 Павловские очерки, «Экономическая жизнь», № 136, 15 марта, № 139, 20 марта, № 142, 23 марта, № 144, 26 марта, № 146, 28 марта, № 155, 8 апреля 1924 г.

16 А.Чернавин, Современное состояние кустарной металлической промышленности Павлово-Вачского района, «Экономическое строительство», 1924, № 9, стр. 188-196, № 11-12, стр. 50-54.

17 Павловские очерки, «Экономическая жизнь», № 136, 15 марта, № 139, 20 марта, № 142, 23 марта, № 144, 26 марта, № 146, 28 марта, № 155, 8 апреля 1924 г.

18 О Павловской артели, «Павловская жизнь», № 48, 5 июля 1924 г.

19 Неотложная задача профсоюза, «Луч», № 95, 3 июля 1923 г.

20 18 июля 1923 года вышло постановление Совета Народных Комиссаров СССР «О товарных знаках», запретившее использование товарных знаков, принадлежащих владельцам национализированных предприятий

В дальнейшем, в период до марта 1927 года, было зарегистрировано и опубликовано в указанной газете и «Вестнике комитета по делам изобретений» еще семь товарных знаков с указанием фамилии Кондратова. При этом из всех восьми товарных знаков пять — были зарегистрированы на фирму «Химметалл» (Москва, Мясницкая, 24): № 0001 — 16 августа 1923 г.; № 0029 — 12 сентября 1923 г.; № 0031 и № 0032 — 17 сентября 1923 г.; № 0030 — 22 сентября 1923 г.; два других — на некоего Кондратова Василия Васильевича с сыновьями из Павлова: № 0278 — 29 января 1925 г.; № 579 — 9 ноября 1926 г.; еще один — также на Кондратова В.В. (Ленинград, ул. Перовской, 16): № 0275 — 11 февраля 1925 г. Итого, имеется, как минимум, три линии Кондратовых: павловская, ленинградская и московская.

Таким образом, в 1920-х годах сложилась вполне удивительная ситуация: фамилия Кондратова в том или ином виде присутствовала в составе клейм как государственного предприятия — муромского Металлотреста, так и ряде частных заведений («Химметалл» и другие).

Рассмотрим изображения всех восьми товарных знаков — все они имеют четко выраженную стилизацию под известные клейма Д.Д.Кондратова и его наследников («Химметалл», Кондратов В.В. из Ленинграда — под изображение государственного герба Российской империи), либо «Торговый дом В.Д.Кондратова и сыновей» (Кондратов В.В. из Павлова — использование колокольчиков).

Особенное сходство с ранними клеймами Кондратова имеют торговые знаки № 0001, 0030, 0031. Они практически полностью дублируют клейма фабрики Кондратова с изображениями государственного герба Российской империи, право использования которого было предоставлено на всероссийских промышленных выставках 1870, 1882 и 1896 годов.

С учетом изложенного выше в отношении фирмы «Химметалл» (оценочно — торговые обороты, место регистрации и функционирования, вид деятельности и другие информационные данные) видится весьма возможной родственная связь между ее руководством и наследниками Д.Д.Кондратова. Однако, широко распространенная практика подделки клейм известных производителей Павловского района в предшествующий период в виде применения сходных клейм однофамильцами крупных фабрикантов заставляет с известной долей осторожности делать какие-либо выводы.

Вместе с тем, кажется вполне вероятным, что арест в январе 1920 года В.В.Кондратова с Речной улицы мог закончиться для него относительно благополучно. На это указывают в том числе даты регистрации товарных знаков павловского предприятия Кондратова В.В. с сыновьями (29 января 1925 г. и 9 ноября 1926 г.), а также имеющиеся данные из ЦАНО. Так, в списке торговцев и промышленников г. Павлова, составленном в 1924 году, значится некто Кондратов Василий Васильевич, разряд патента — 5, род торговли и производства — выработка ножей²¹. Конечно, предположение о благополучном исходе основывается на оговорке, что речь здесь идет об одном и том же человеке. Кстати, 5 разряд патента свидетельствует о приличных размерах заведения, которые не достигаются в краткие сроки на пустом месте. Приличных, но едва ли соответствующих масштабу наследников Д.Д.Кондратова. Например, в подобном списке известная павловская кустарная артель (впоследствии — артель имени Штанге, затем — имени Кирова) имела промышленный 12 разряд²².

Таким образом, с большей степенью вероятности представляется, что именно в фирме «Химметалл» мог участвовать кто-либо из наследников Д.Д.Кондратова. Напротив, по поводу павловского Кондратова В.В. и сыновей в настоящий момент имеются сомнения, основывающиеся на изложенной выше информации. О ленинградском же Кондратове В.В. —

до национализации. Менее, чем через месяц, 16 августа Кондратовы регистрируют новый легко узнаваемый товарный знак да еще и под номером 0001!. Далее последует череда других также легко узнаваемых товарных знаков.

²¹ ЦАНО, фонд 1845, опись 1, дело 19а, лист 23.

²² Там же, лист 42.

из-за малого объема информации — сказать что-либо определенное пока сложно.

Какие еще известны отдельные факты о Кондратовых в период после 1920 года — обратимся к периодическим изданиям. В 1923 году газета «Павловская жизнь»²³ освещала проходившую в Москве первую всесоюзную сельскохозяйственную и кустарно-промышленную выставку. В статье «Впечатления с выставки. Наш Прумп на выставке» сообщалось, что в составе экспертной комиссии инженеров из Главметалла «будет заседать небезызвестный павловцам ... Н.В.Кондратов». В этой же статье, между прочим, отмечалось, что знатоки ищут «Кондратовские» и «Теребинские» топоры, а «на рынке мы видим плохонькие кустарные топоры». И далее — «вот Вача старые, Кондратовской выработки и клейма, рекламные ножи, да офицерские шашки выставила».

В статье «Кустари в лапах скупщиков», напечатанной в московской «Рабочей газете»²⁴, говорится: «... в селе Ваче восстановила и почти монополизировала выработку столового и хлебного ножа старая фирма бр. Кондратьевых, с оборотным капиталом в 60-70 тыс. червонцев»; «бр. Кондратьевых» в газете «Луч»²⁵ в статье «Вачский кустарный район» переименовали в бр.Кондратовых: «По сообщению «Рабочей газеты» (№ 70 сего года) «в Павловско-Муромском районе наемный капитал охватил до 80% мелкой металлической промышленности и в Ваче, например, старая фирма Бр.Кондратовых восстановила свою работу с оборотным капиталом 60-70 тысяч червонцев».

В марте 1924 года в «Павловских очерках», опубликованных в московской «Экономической жизни», о некоем Кондратове сообщалось в числе прочих как о владельце функционирующего предприятия: «Типичный вопрос у кустарей при встрече друг с другом и до сих пор таков: на кого работаешь?

– На Петрова! На Кондратова... На ПРУМП! На артель!»²⁶.

В феврале 1927 года павловская «Смычка» сообщала о некоем предпринимателе В.Д.Кондратове: «9-го июля 1925 года ранил из ружья Медведева Н.И. сына рабочего фабрики им. III Интернационала предприниматель Кондратов В.Д., и до сих пор ничего пока по этому делу не слышно.

Кондратов открыто бахвалится, что с ним, несмотря на то, что предприниматель, никто ничего не сделает. Прокуратура, в чем тут дело?»²⁷.

В 1929 году в статье «Усилим руководство»²⁸ автор обвинял лобковскую артель в том, что она принимала в шлифовку ножи от частника (Кондратова): «Примером чего служит лобковская артель, входящая в систему муркустпромсоюза, которая оказывает частнику преимущества перед кооперативными организациями (Глебовской) в личке, принимая от отдельных «экземпляров» по 10 и более тысяч ножей (от Кондратова и др.)» — это последнее из выявленных к настоящему моменту упоминаний о Кондратовых.

В марте 1920 года в ВСНХ из Павлова было отправлено одно из множества ему подобных писем, на бланке письма указывался отправитель — национализированная фабрика стальных изделий «Торгового дома М.И.Теребина сыновья», в адресе для телеграмм бланка, видимо, по недосмотру было напечатано: Павлово н/Оке, Теребиным²⁹. Да, Теребиным — сыновьям Михаила Ивановича Теребина, Алексею и Василию, чья судьба особенно печальна.

Старший брат Алексей скончался от саркомы в 1912 году, младший — Василий закончил свой жизненный путь в 1918 году на Мочальном острове Волги в ночь с 31 августа

23 № 69, 12 октября 1923 г.

24 № 70, 26 марта 1924 г.

25 № 91, 20 апреля 1924 г.

26 Павловские очерки, «Экономическая жизнь», № 136, 15 марта, № 139, 20 марта, № 142, 23 марта, № 144, 26 марта, № 146, 28 марта, № 155, 8 апреля 1924 г.

27 № 17, 14 февраля 1927 г.

28 «Смычка», № 40, 20 февраля 1929 г.

29 ЦАНО, фонд 1810, опись 3, дело 3, лист 213.

на 1 сентября в числе еще 24 жителей Павловского уезда — расстрелы были произведены в порядке возмездия за посягательство Файны Каплан на жизнь В.И.Ленина не только в губернском центре, но и в отдельных уездах³⁰.

Имеются незначительные сведения периода 1917-1918 гг., большей частью косвенные, относящиеся к Василию Теребину.

О февральских событиях 1917 года и летней забастовке П.Майский рассказывает в статье «Павловские очерки»³¹: «... в феврале 1917 года фабриканты и торговцы тоже с восторгом «приняли» революцию. Теребины и Пуховы, Варыпаевы и Ногтевы из кожи лезли вон, чтобы перещеголять друг друга в дороговизне и благолепии бархатных знамен. И когда в июльские дни на фабрике Теребина вспыхнула ожесточенная забастовка — артельщики поняли, что миф о бескровной революции, о мирном социализме — это утопические сказки «дедушки Штанге».

В отчаянный летний зной фабрикант закрыл воду для забастовщиков. Артельщики, в бочках, на лошадях повезли им воду. Они собирали свои гроши и помогали бастующим».

О митингах на фабрике Теребина в декабре 1917 года и о невыплате зарплаты говорит П.Кашицын³²: «Мне приходилось часто быть на митингах на фабрике Теребина, несколько раз был на заседаниях заводского комитета, где были исключительно одни рабочие, технические работники совсем не являлись, даже некому было протоколов писать. Дело обходилось иногда без всяких протоколов. Решали и тут-же проводили в исполнение. Помню, как-то раз мы с комиссаром труда тов. Трусовым зашли в глав. конт. фабрики перед крещенским расчетом, когда не было денег на расчет рабочим, хотели было завести со служащими беседу, но говорить нам не дали, в особенности много шумел помощник бухгалтера Мильман, да и женский персонал не отставал. Пришлось опять вернуться к рабочим.

... В течение ноября и декабря 1917 г. чуть не каждый день происходили разные собрания и митинги. ... Главная работа все же была на фабриках. На Теребинской, самой большой фабрике, приходилось иногда митинговать по нескольку раз в сутки в связи с невыдачей в срок зарплаты и проведением контроля.

Перед самым большим крещенским расчетом Теребин умышленно скрылся, не подготовив денег для выплаты зарплаты. Была первая попытка переворота со стороны отдельных лиц прибывших с фронта солдат, но она тогда не удалась, т. к. совет успел своевременно вооружить рабочих. Руководил этим делом прибывший в декабре месяце из командировки председатель Совета М. А. Елизаров. Он с т. Жбановым и Девятовым командировались в Ленинград и Нижний за деньгами для расчета рабочих».

О том, как обстояли дела на фабрике уже без Теребина в сентябре 1923 года сообщал рабкор А.Власов в докладе «Фабрика № 1 имени Марасанова. В период времени с 15-го октября 1921 г. по 1-е сентября 1923 года»³³: «При переходе на хозрасчет состояние фабрики было не вполне благоприятное, за время революции оборудование пришло в плохое состояние, рабочая сила деорганизована и благодаря голода квалифицированные рабочие с фабрики все разошлись, остались же рабочие низкой квалификации, от чего продуктивности работы не было, все это и привело к плохому состоянию фабрики».

Практически единственным упоминанием о некотором предпринимателе Теребине в прессе в последующий период является следующая публикация в «Павловской жизни» в 1924 году: «Налаживают капиталы Кондратов, Теребин, жиреют и потирают руки ряд других

30 Поставлен вопрос о реабилитации, <http://pavmet.ru/?p=4192>; Павловская трагедия, <http://www.pravda-nn.ru/archive/number:651/article:10357/>.

31 Павловские очерки, «Горьковская коммуна», № 118, 24 мая 1935 г.

32 Из воспоминаний о событиях 1917 г., «Смычка», № 253, 31 октября 1928 г., № 255, 2 ноября 1928 г., № 256, 3 ноября 1928 г.

33 ЦАНО, фонд 1818, опись 1, дело 3, лист 58.

предпринимателей»³⁴.

Не исключено, что именно названный Терebin и был включен в список торговцев и промышленников г. Павлова, составленный в 1924 году и упоминавшийся ранее, где значится Терebin и К^о, разряд патента — 5, род торговли и производства — выработка ножей³⁵. Так же, как и называвшийся ранее предприниматель В.В.Кондратов.

Еще одним фактом, возможно, имеющим отношение к наследникам Алексея Михайловича и Василия Михайловича Терebinных, является также, как и в случае с Кондратовыми, регистрация товарных знаков. Так, в период с октября 1924 года по ноябрь 1928 года выявлено семь зарегистрированных товарных знаков на имя Терebinа из Павлова. При этом дважды регистрировался товарный знак Владимира Васильевича Терebinа по адресу улица Речная, 218: № 0288 — 18 февраля 1925 г.; № 243 — 6 сентября 1926 г.; также два раза — на имя Н.В.Терebinа по тому же адресу: № 0245 — 16 октября 1924 г.; № 193 — 2 сентября 1926 г.; два раза — на имя М.М.Терebinа (а/о «Прометей»): № 649 — 17 сентября 1926 г.; № 0090 — 6 ноября 1928 г.;, один раз — на имя А.В.Терebinа (улица Речная, 233): № 0247 — 13 ноября 1924 г. Торговые знаки В.В.Терebinа и Н.В.Терebinа имеют явную стилизацию под знак «Торгового дома М.И.Терebinа сыновья».

Об обществе «Прометей» известно следующее — публикация в 1931 году в «Павловском металлисте» под названием «Генеральная линия партии побеждает» однозначно сообщала читателям, на каком полюсе политической борьбы находилось указанное общество: «... классовый враг организывает предприятия под марку обобщественного сектора и пишет вывески «Прометей», «Кустарь», «Кустпром», «Т-во Метпром» и т. д.»³⁶.

Местность, в которой работало общество «Прометей» — «Тумботинский район — район кустарно-промышленный. Здесь имеется две фабрики, два кустарные артели, частное предприятие «Прометей»³⁷.

Еще один факт из истории общества: «На днях хозяйчики фирмы «Прометей» выдвинули рабочим две возможности — или сокращение числа рабочих на 50 проц., или переход на сокращенную рабочую неделю. На общем собрании рабочих «Прометей» эти условия были отвергнуты. Больше того, рабочие заявили, что они не пойдут даже на частичное сокращение, и в случае чего, бросят работу. Хозяйчики отчаянно молили союз повлиять на рабочих и согласиться на их требования. Союз же, учитывая настроение рабочих, решил поддержать их»³⁸.

О судьбе другого фабриканта — Первова, на страницах сборника Г.Глинки «Павлово на Оке» рассказал второй секретарь райкома партии Сафонов: «С фабрикантами мы разделались начисто. Кое-кого довелось и в расход пустить. А этот самый Первов от советской власти убежал к белым и устроился в Ростове на Дону. Он там у Деникина отыскал сосновских рабочих среди пленных, выхлопотал их себе и развел промысел, но уж тут поблаженствовал он недолго. В день взятия красными Ростова Первов умер от разрыва сердца, — не выдержал второго прихода советской власти»³⁹.

В 1927 году в павловской газете «Смычка» была опубликована статья с поразительным названием — «Каленым железом. Господа Личадеевы остались живы. Можно ли ждать хорошего от господ Личадеевых?»⁴⁰. Очевидно, что после нее судьба Личадеевых была предрешена. Бдительный анонимный «доброжелатель» А. в порыве обвинить

34 Еще раз о Прумпе, «Павловская жизнь», № 22, 24 марта 1924 г.

35 ЦАНО, фонд 1845, опись 1, дело 19а, лист 23.

36 Генеральная линия партии побеждает, «Павловский металлист», № 229, 13 октября 1931 г.

37 В двух артелях, «Нижегородская коммуна», № 206, 8 октября 1927 г.

38 Как изворачивается частник, «Нижегородская коммуна», № 82, 10 апреля 1927 г.

39 Глеб Глинка, Павлово на Оке, ОГИЗ, Горьковское краевое издательство, 1936 г.,

В ночь с 8 на 9 января войска 8-й и 1-й Конной армий начали уличные бои в Ростове и 10 января полностью захватили его (Ростово-Новочеркасская операция, 6-10 января 1920 г.).

40 «Смычка», № 99, 10 сентября 1927 г.

Личадеевых называет революцию переворотом («Что и говорить, пожили в свое время эти господа Личадеевы. Каждый павловец и сейчас наперечет знает их бывшие владения и корпуса. А вот куда делись господа Личадеевы после Октябрьского переворота — пожалуй, не каждый скажет. А они сколько делов после переворота наделали, страсть») и излагает добытые им факты: «Два брата Личадеевых — Сергей и Николай не от расстрела ли скрывались, не вредно будет и сейчас в архивах порыться... Пошли в лес, в 47 квартале Соксанского лесничества вырыли землянку, в ней и поместились Сергей с Николаем. В ней они жили около двух лет, и было много грабежей и убийств в тех дремучих лесах, что по дороге от Мухтолова до Залесья. Чем жили скрывающиеся, что делали; конечно, было бы рискованно утверждать их причастие к столь темным делам... но темные дела будут и впереди.

Идут года. Круговорот бурной жизни страны совсем отвлекает внимание от господ Личадеевых, и они поселяются в гор. Павлове у родственников, по Давыдовской улице. Понемногу потаскивают с фабрики кое-какие инструменты и в огороде у племянников оборудуют замочную мастерскую». Далее говорится, что Личадеевы организовали артель, и «Стал Личадеев ворочать тысячами, члены артели за полцены стали гнуть спину».

В вину Личадеевым автором статьи ставится даже то, что «... мастер Николай оказался очень «симпатичной» личностью, зарплату положил себе в 150 рублей и за 2 года не получил ни копейки. Впрочем, у него, очевидно, другие статьи дохода. Артель заказала новых 4 пресса, привезено только 2, да и не даром сейчас артель в 12 тысячном долгу».

Заканчивается статья многообещающим «Посмотрим, что дальше будет».

Между тем, вероятно, Личадеевы строили далеко идущие планы на жизнь, об этом свидетельствует зарегистрированный 17 ноября 1924 года под номером 0250 товарный знак своего предприятия. Спустя три года, 20 октября 1927 последовала еще одна регистрация товарного знака — № 1844.

А национализированная фабрика Личадеева в Павлове бездействовала в течение ряда лет до тех пор, пока не была передана в 1927 году ПРУМП'ом артели «Труженик»⁴¹. По другим данным, фабрика простаивала 10 лет⁴², и после ремонта ее основной продукцией в 1928 году стали коньки.

Наследник основателей старейшего вачского ножевого производства фабрикант Коробков⁴³ в 1923 году добровольно исполнял обязанности вахтера комсомольской ячейки, разместившейся в его доме: «В дверях «парадного крыльца» стоит грозный «Цербер» с длинными седыми усищами и внимательно осматривает каждого входящего. Это сам бывший фабрикант и владелец дома Коробков, добровольно выполняющий частенько роль швейцара.

— «Беспартийный? В шею!» — рычит он, беря за шиворот какого-нибудь юнца.

— «Здесь могут быть только партийные!»

— «Коммунист? Пожалуйте!» — он подбирает живот, вытягивается и дает дорогу юнцу, слащаво улыбаясь. Но стоит только хорошенько всмотреться в его взгляд, каким он провожает партийного, вы сразу заметите, что он готов бы вас удушить, уничтожить, ибо вы партийный»⁴⁴.

О других фабрикантах — братьях Семеновых («В 1892 году было открыто ножевое личильное заведение братьев Семеновых (Федора, Ивана, Василия и Дмитрия Мокеевичей) в

41 Госфабрики артелям, «Смычка», № 90, 20 августа 1927 г.

42 Новая фабрика, «Нижегородская коммуна», № 203, 1 сентября 1928 г.

43 Воробьев В.А., Лычагин Б.И., Морозов М.И. «Вачский край на рубеже веков», Нижний Новгород, 2004, стр. 35: «В Ваче первая «фабрика» по производству сначала хлебных, а затем поварских, шорных, столовых ножей была открыта О.И.Коробковым в 1812 году. ... В самом начале Первой мировой войны фабрика сгорела и не была восстановлена. Ее владелец — Осип Ильич Коробков — до событий 1917 года имел раздаточную контору, т.е. раздавал полуфабрикат кустарям-надомникам и занимался скупкой готовых столовых ножей и вилок ...».

44 Грется у огонька, «Луч», № 8, 30 января 1923 г.

Беляйкове»⁴⁵) — известно следующее: «Владелец фабрики при с. Беляйкове Муром. у. до революции был Семенов, который в 1917 г. ее сжег: станки сгорели, остались одни боковые стены. Почти все рабочие работают на домах. Только некоторые цеха кое-как устроены, и в них работа идет в плохом состоянии, как в техническом отношении, так и санитарной гигиене»⁴⁶.

Эти краткие строки в определенной степени дополняются другими крайне скудными и обрывочными сведениями:

о пожаре: «В дер. Белякове⁴⁷ сгорели 2 сарая с углями, принадлежащими трудовой артели и артели единения. Сгорела кузница и сарай, ранее принадлежащие кулаку Семенову. После пожара кузницы в яме были обнаружены кости, которые требуются для ручек. Эти кости были скрыты кулаком Семеновым. Инвалид»⁴⁸;

еще о пожаре: «Беляйковские фабриканты братья Семеновы, видя, что их хозяйничанию приходит конец, свою фабрику подожгли. Когда население узнало, что фабрику подожгли сами хозяева, схватили Ивана Семенова и хотели над ним учинить расправу. Но Семенову как-то удалось спастись бегством от расправы. Другой брат Федор Семенов скрылся от самосуда раньше»⁴⁹;

об артели «Единение»: «Возникновение Беляйковской артели «Звезда» относится к октябрю месяца 1918 года.

Бывший капиталист Семенов в то время злостно сжег свою фабрику в дер. Беляйково, чтобы не отдавать ее рабочему государству, как новому хозяину, поставленному Октябрьской революцией. После этого рабочие, отбирая у бывших хозяев и хозяйчиков ручные прессы, тиски, материалы и полуфабрикаты, организуют свою рабочую артель «Единение»⁵⁰;

об артели «Прогресс»: «Семенов, не оставляя своей борьбы с рабочими, с целью развала артели «Единение» путем переманивания из нее рабочих, организует для своей личной наживы лжеартель «Прогресс». Однако, пытавшийся укрыться, эксплуататор терпит здесь поражение. Рабочие скоро поняли, что, работая в артели «Прогресс», они снова попадут в кабалу к Семенову, и, выгнав Семенова из артели, все вошли в организованную самими рабочими «Единение», которая таким образом выросла до 400 рабочих»⁵¹.

В конце 1919 года артель «Единение» вошла в состав Вачского объединения Муромского отдела «Продрасмет» под названием «фабрика № 5». В 1921 году предпринимались усилия к восстановлению сожженной в 1918 г. Семеновской фабрики, чему помешал пожар на фабрике «Труд» — все строительные материалы были взяты в Вачу. После этого фабрика № 5 была закрыта.

В феврале 1922 года в Беляйкове вновь организуется артель, с которой «начинают борьбу возрождающиеся в районе в этом году нэпманы». Артель не выдерживает борьбы, не могла укрепиться и в начале 1923 года ликвидируется. В 1924 году — снова артель.

Однако, «классовый враг, видя, что их благополучию вследствие ухода рабочих в артель может прийти конец, продолжает борьбу. В конце 1924 г. ф-ка, созданная трудом самих артельщиков, снова сгорела»⁵². Только в 1925 году возрождается производство Беляйковской артели, переименованной в артель «Звезда».

Предприятия подлежали национализации, их бывшие владельцы — в лучшем случае, изгнанию, а их собственность (жилые дома и т.п.) — муниципализации. Так, например, дом

45 Воробьев В.А., Лычагин Б.И., Морозов М.И. «Вачский край на рубеже веков», Нижний Новгород, 2004, стр. 41.

46 Вачский район, «Луч», № 5, 15 января 1921 г.

47 Так в оригинале, возможно — Беляйкове.

48 Пожар, «Известия» («Луч»), № 33, 29 марта 1919 г.

49 Прошлое и настоящее наших артелей, «Большевистский путь», № 151, 7 ноября 1938 г.

50 Из истории Беляйковской артели «Звезда», «За пятилетку», № 32, 15 октября 1931 г.

51 Там же.

52 Там же.

тех же Семеновых в Беляйкове был приспособлен для детского сада: «16-го мая с.г. в доме бывшего эксплуататора Семенова открыли Детский Сад, который, несмотря на отчаянную контрагитацию со стороны кулаков и их приспешников, в данный момент посещают около 100 детей бедняков рабочих и крестьян окрестных деревень»⁵³, причем Семеновым ставилось в вину их желание получить обратно свой дом: «Жалко только, что развитию детского сада мешают бывшие фабриканты Семеновы, которые, располагая, как видно, еще крупными средствами, и благодаря тому разными тайными связями, всячески стараются получить назад свой бывший дом, и тем самым уничтожить Детский Сад»⁵⁴.

В составленном в 1926 году реестре «муниципализированных» строений села Ворсмы и Ворсменской волости⁵⁵ в числе прочих значились жилые и другие постройки бывших домовладельцев — прославленных ножевщиков, принесших славу Ворсме на многих всероссийских и международных промышленных выставках:

Птицына Михаила Зиновьевича (улица Никольская) — участника всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 года («Он представил в Кустарный отдел кинжалы, ножи складные и клуб в 5/16 дюйм.; что касается последнего, то он недостаточно верен, ножи же и кинжалы отличаются хорошей работой и недорогими ценами»⁵⁶), Казанской научно-промышленной выставки 1890 года («Удостоен большой серебряной медали за отличное качество ножей»⁵⁷), сельскохозяйственной и промышленной выставки в Киеве 1897 года («Удостоен бронзовой медали по разделу «Кустарный отдел»⁵⁸), франко-русской художественно-ремесленной и кустарной выставки в С.-Петербурге 1899 года («Существует с 1881 года. Рабочих 47 человек. Приблизительный оборот до 10.000 руб.»⁵⁹), Первой всероссийской кустарной выставки в С.-Петербурге 1902 года («Большая серебряная медаль за отличную сборку, полировку и закалку ножевых изделий»⁶⁰);

Бедина Ивана Диевича (улица Почтовая)⁶¹ — участника многочисленных выставок, в том числе всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде 1896 года (награжден серебряной медалью «за отличную личку и полировку лезы, за превосходную направку острия, за тщательную сборку частей ножа и за разнообразие и изящество форм и сортов ножевого товара»⁶²). Из того же источника о нем известно:

53 Просыпаются, «Луч», № 68, 24 июня 1920 г.

54 Там же.

55 ЦАНО, фонд Р-1698, опись 1, дело 382, листы 67-75.

56 Отчет о всероссийской художественно-промышленной выставке 1882 г. в Москве, под редакцией В.П.Безобразова, том 5, С.-Петербург, 1884.

57 Список наград, присужденных на Казанской научно-промышленной выставке 1890 г., состоявшей под покровительством Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича, Казань, типография Императорского университета, 1890.

58 Путеводитель по г.Киеву с каталогом киевской сельско-хозяйственной и промышленной выставки 1897 г. с планами г.Киева и выставки, Киев, типография И.И.Чоколова, Фундуклеевская ул., дом № 22, 1897, стр. 118.

Киевская сельско-хозяйственная и промышленная выставка 1897 года и ее участники. Лит.-худож. изд. С.В. Кульженко и Б.К. Струнского. Ред. И.В. Лещенко, Киев, типография С.В. Кульженко, 1898.

59 Каталог-путеводитель Франко-русской художественно-ремесленной и кустарной выставки в С.-Петербурге. 1899 г. Санкт-Петербург, тип. и лит. М.М. Розеноер, 1899.

60 Указатель Всероссийской Кустарно-Промышленной выставки, состоящей под августейшим покровительством Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны, 1902 года, С.-Петербург, типография «В.С.Балашев и К°»;

Получение наград за кустарную выставку, Нижегородский листок, № 221, 15 августа 1902, № 223, 16 августа 1902.

61 В целях уменьшения непроизводительных расходов по управлению кустарными предприятиями две фабрики по выработке ножей, принадлежавшие ранее Бедину и Одинцову-Кочеткову, были закрыты, а их активы и пассивы были переданы фабричному комитету фабрики бывшего «Товарищества» (Г.В.Спиридонов. Наследники ворсменских мастеров, Нижний Новгород, 1993, стр. 21).

62 Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Н.Новгороде. Список экспонентов, удостоенных похвальных наград. С.-Петербург, типография В.Киршбаума, Дворцовая площадь, департамент Министерства Финансов, 1897, стр. 110.

«Годовое производство на сумму до 5000 руб. Материал получается из сел Ворсмы и Павлова. Изделия сбываются на Нижегородской ярмарке и в разные города России. Получил серебряные медали: на Казанской выставке 1886 г., Екатеринбургской выставке 1887 г., Харьковской выставке 1887 г., Казанской выставке 1890 г., Московской выставке 1891 г. и Боровичской 1894 г.; бронзовую на Воронежской выставке 1894 г. Удостоен почетного отзыва: на Московской выставке 1882 г., Нижегородской выставке 1885 г., Петербургской выставке 1886 г. и Казанской выставке 1886 г. Ножи: простые, охотничьи, садовые, перочинные с разными плашками, дамские ножницы и проч.».

Не был забыт и дом Завьялова Алексея Ивановича (очевидно, сына Завьялова Ивана Гавриловича), расположенный на улице Большая дорога, — он также присутствует в указанном списке «муниципализированных» строений села Ворсмы.

Показательны результаты обращения одного из «эксплоататоров», Охтомова Ивана Петровича (дом которого располагался в с.Ворсме по улице Никольской), с ходатайством о возврате бывшего собственного дома: «Гражданину с.Ворсмы Охтому И.П. На Ваше заявление о возврате Вам дома постановлением Павловского УИК от 2 июня с/г № 37 Вам отказано, что и сообщается для сведения», подписано предволисполкома, дата — 11/VII-23⁶³.

Могли пригодиться новой власти и два дома Федора Михайловича Варыпаева в Павлове, самого уже лично недоступного и неподвластного ей (скончался в 1900 году).

Так, в феврале 1920 года инженеры М.И.Матюшенко, А.А.Монин и представитель павловской кустарной артели инженер Г.Э.Шперк осмотрели дома Варыпаева на Спаской горе по указанию жилищной комиссии Павлова: «... в первом доме оказалось всей площади во втором этаже 138 ½ кв. аршин и в первом этаже 96 кв. арш., а всего, следовательно, 234 ½ кв. арш., из них годных можно считать только 78 кв. арш. верхнего этажа, остальные помещения по своей сырости для работ поверочной палатки абсолютно непригодны. Во втором доме оказалось во втором этаже 172 кв. арш. и в первом этаже, под сводами, только одна кухня. Из 172 кв. арш. верхнего этажа пригодными являются только 71 кв. арш., так как потолок в большой комнате в 56 кв. арш. течет, и сама комната совершенно сырая, две же маленькие комнаты настолько узки, что в них работа производиться не может.

В обоих домах печи оказались поломанными, дымоходы разрушены и вообще состояние домов такое, что без капитального ремонта они использованы быть не могут, не говоря уже о слишком малой площади самих помещений»⁶⁴...

Необходимо отметить, что кроме указанных выше, в период до 1930 года были зарегистрированы товарные знаки и некоторых других частных заведений по производству стальных изделий, расположенных в Павловском уезде:

наследники Д.И.Гуляева — А.П., В.Д. и И.Д.Гуляевы (д. Макасово, Сосновской волости, напильники, пилы и рашпили);

наследники В.С.Пиногорова — Иван Васильевич Пиногоров (с.Виткулово, Сосновской волости, напильники), при этом в Виткулове была расположена и фабрика № 12 ПРУМП'а — быв. Пиногорова с количеством работников 59 чел. и 207 надомниками⁶⁵.

Таковы текущие результаты поиска информации из публикаций в прессе и других источников о деятельности в период после 1917 года в павловском и вачском районах бывших владельцев (их наследников) крупных промышленных заведений по выпуску

Подробный указатель по отделам Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде. Кустарные промыслы, Москва, 1896.

Подробный указатель по отделам Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде. Производства фабрично-ремесленные, Москва, 1896.

63 ЦАНО, фонд 1698, опись 1, дело 144, лист 487.

64 ЦАНО, фонд 1810, опись 3, дело 3, лист 219.

65 Е.Кисляков. Павловская и муромская металлообрабатывающая средняя и мелкая промышленность, «Вестник промысловой кооперации», 1923, № 2, стр. 36.

стальных изделий — Кондратовых, Тербина, Первова, Семеновых, Личадеевых и ряда других.

Завершая краткий обзор, можно отметить крайне малый объем сведений по данному вопросу и его значительную распыленность по отдельным источникам. Впрочем, причины такого положения дел совершенно понятны. Также можно отметить то, что последние сведения о производственной деятельности указанных лиц датируются 1931 годом, а также практически полное отсутствие ножевых изделий с товарными знаками, о которых речь шла выше. Этому могут быть, как минимум, два объяснения — незначительные объемы производства в период до 1930-х годов, и, наверное, использование владельцами заведений (наследниками) своих прежних дореволюционных клейм...

И.З.

10 октября 2012 г.