

Павмурмет, Метартельсоюз ...

Особое место в истории производства отечественных ножевых изделий, в том числе, столовых ножей и вилок, занимает период после 1917 года и до начала 30-х годов. Что может быть примечательного в обычных столовых ножах и вилках? И чем же привлекателен и практически значим для коллекционера указанный промежуток времени? Например, тем, что еще сохранялись сильнейшее влияние и наследие прежнего периода исторического развития страны, но ему на смену неудержимо надвигался новый.

Характерной приметой того времени являлся невероятный калейдоскоп всевозможных органов управления промышленностью (в данном случае — металлических изделий), соседство государственной и частной форм собственности на средства производства (кустари-одиночки, артели, фабрики и т.п.), что дошло до нашего времени в виде весьма интересных надписей, в том числе на различных товарных упаковках (рис. 1) и, особенно, на рукоятках столовых приборов — ножей и вилок.

Также добавим сюда совершенно очевидную практику массового производства старых, существовавших ранее, — дореволюционных — моделей ножевых изделий, использования штампов, клейм и т.п. и, наряду с этим, постепенное внедрение отдельных элементов и символики нового строя.

Какое же значение в настоящее время имеют названные явления? Очень важное — сохранилось множество прекрасных экземпляров ножевых изделий (особенно — столовых ножей и вилок) с удивительным смешением различных наименований предприятий-изготовителей, управленческих структур, старых клейм с дополнениями новой власти.



Рисунок 1.

Для их верной трактовки необходимо уверенно ориентироваться в хитросплетениях управленческих структур того времени. Рассмотрим этот вопрос подробнее. В работах [1, 2] очень детально, с указанием архивных источников, приведены органы управления промышленностью, безраздельно властвовавшие в указанный период в русском Золингене. Вместе с тем, нелишним будет еще раз достаточно кратко их упомянуть.

Итак, государственные предприятия.

В апреле 1919 года в Павлове было организовано агентство «Продрасмет», ведавшее вопросами продажи и распределения металлов. В январе 1921 года его функции унаследовало агентство «Райметалл» и, наконец, в июле 1922 года вместо последнего возник трест ПРУМП (Павловское районное управление металлообрабатывающей промышленности).

В этот же период в Муромском уезде происходили аналогичные процессы, итогом которых стало формирование подобного органа — МРУМП (Муромское районное управление металлообрабатывающей промышленности).

В 1922 году в Павлове и Муроме были созданы тресты — Павловский металлотдел и Муромский металлотрест, которые просуществовали до октября 1927

года, когда на их базе был образован единый трест — Павмурмет (рис. 2-4).

Последний функционировал до 1931 года, его сменил новый трест — «Росинструмент» (рис. 5-7).



Рисунок 2.



Рисунок 3.

Частные предприятия. Конкурентом ПРУМПа, а потом и Павмурмета («Росинструмента») являлся Павловский промысловый союз артелей по обработке металлов — известный Метартельсоюз, образованный в сентябре 1921 года.

Основу Метартельсоюза составляла Павловская кустарная артель, а ее главные конкуренты — фабрика «Труд» (с. Ваца, бывшая Кондратова), имени рабочего Марасанова (г. Павлов, бывшая Теревина), «Красный металлист» (д. Городищи, бывшая Сидорова), бывшая «Товарищество Л. и А. Завьяловых» (с. Ворсма), «Луч» (с. Новоселки, бывшая Завьяловых) — входили в Муромский металлотрест, Павловский металлотдел, затем — Павмурмет («Росинструмент»).



Рисунок 4.



Рисунок 5.



Рисунок 6.



Рисунок 7.

Согласно [3] удельный вес Метартельсоюза в районе по состоянию на 1 октября 1928 года характеризовался следующими величинами: количество занятых в производстве — 8584 (Павмурмет — 6726), сумма выпускаемой продукции — 6409 тыс. руб. (Павмурмет — 8685). Для сравнения: количество кустарей-одиночек составляло 8146 человек, а товара производилось на 4644 тыс. руб.

При этом предприятия госпромьшленности должны были специализироваться на выпуске сложной продукции металлического района, а также импортной, вырабатываемой в СССР, и требующей усиленной механизации и значительного



Рисунок 8.

вложения средств. Артелям Метартельсоюза предназначалась специализация по метизделиям широкого потребительского характера и несложного инструментария, при этом их снабжение могло производиться за счет полуфабрикатов, вырабатываемых Павмурметом.

Имея в запасе подобную краткую историческую «шпаргалку», взглянем на два следующих предмета (рис. 8). Слева изображен перочинный нож второй половины 30-х годов, произведенный артелью имени 17 партсъезда (г. Павлов), входившей в состав Метартельсоюза или, для краткости, Метартсоюза. Перочинный нож — «девушка с виноградом», расположенный на рисунке справа, произведен артелью имени 7 партсъезда, также размещавшейся в Павлове, однако, в составе клейма отсутствуют какие-либо признаки, относящие артель, изготовившую этот нож, к системе Метартельсоюза либо Павмурмета. Не исключено, что указанные ножи разделяют, как минимум, десять партсъездов и перемена эстетических взглядов.

На рис. 9 изображены столовые ножи, выпущенные последовательно на предприятии М.И.Теребина, затем на нем же, но уже под названием «фабрика имени рабочего Марасанова», а затем — на фабрике № 1. Нетрудно видеть, что многому нашлось применение, даже изображению серпа, введенному в свое время на фабрике

наследников М.И.Теребина для отличия настоящего фабричного ножевого товара от поддельного, нашлось место.

На фабриках «Труд», «Красный металлист», кроме того, также использовались прежние торговые марки в составе клейма с отметкой «бывшая» (рис. 10, 11).



Рисунок 9.

Определенные метаморфозы претерпело и клеймо Павловской кустарной

артели (рис. 12-14). Согласно [4] в марте 1923 года было принято решение вместо клейма «Павловская кустарная артель» ставить — «Павловская артель», после смерти



Рисунок 10.



Рисунок 11.

ее основателя в 1932 году артели было присвоено имя А.Г.Штанге, в 1944 году — С.М.Кирова.

Как же относилась власть и отдельные ее представители к подобной практике использования известных дореволюционных торговых марок? Известно высказывание Льва



Рисунок 12.



Рисунок 13.

Троцкого: "... главкократия превратила заводы в номера и думала, что этим можно



Рисунок 14.

ограничиваться. Все попытки побудить переименовать заводы и фабрики на советский лад разбивались о высокомерие главкократии и непонимание психологической и даже политической стороны этого дела. Это все равно как если бы в армии сохранили полки имени великого князя или герцога Ольденбургского и проч. и проч. Пора дать, наконец, заводам и фабрикам советские имена» [5].

Далее Л.Троцкий рекомендовал предложить заводоуправлениям представить на общее собрание заводов несколько названий на окончательное голосование самой массы и строжайше запретить, после определенного срока называть заводы в официальных документах, заявлениях, речах, статьях и т. д. именами бывших



Рисунок 15.



Рисунок 16.

владельцев.

Спустя непродолжительное время практика использования дореволюционных торговых марок была, казалось бы, прекращена. На смену им пришли новые названия, созвучные времени (рис. 15 — артель им. Кирова, артель им. Штанге, завод им. Сталина, артель «Кр. заря» (д. Городищи), артель им. Штанге, артель «Звезда» (д. Беляйково), завод «Труд»; рис. 16 — Павмурмет, завод им. Сталина, Павловская артель, артель им. Штанге, завод «Труд» (Всенарпит), артель им. Штанге). По данным [6], в период с 1921 по 1939 год в районе образовалось свыше 70 металлообрабатывающих артелей (таблица).

Таблица

Год образования	Название артели
1921	Вязовская, Коровинская, Хреновская
1922	Городищенская, Грудцынская, Долотковская, Крутская
1924	Ближне-Давыдовская, Бочихинская, Виткуловская, Еремеевская, Макасовская, Масленкская, Медоварцевская, Нижне-Мякушкинская, Новская, Панинская, Санницкая, Сурская, Талынская, Ясенецкая
1925	Больше-Иголкинская, Больше-Мартовская, Вастромская, Глядковская, Давыдковская, Калининская, Мухановская, Селитьбенская, Сергейцевская, Юрьевоцкая
1926	Амачкинская, Волчихинская, Колпенская, Тумботинская
1927	Молявинская, Польцовская, Рыбинская, Федуринская
1928	Аксентьевская, Богдановская, Булатниковская, Верхопольская, Матюшевская, Меленкская, Настинская, Сергеевская, Чернеевская, Щербининская, Ярымовская, Ясенецкая
1929	Больше-Чирьевская, Малаховская
1935	Ворванская, Выборковская, Колпенкская, Кулаковская, Масленкская, Н.Мякушинская, Сиухская, Талынская
1938	Алтунинская, Белавинская, Митинская, Нершевская, Озябликовская, Сеньюковская, Янинская
1939	Бабкинская, Горская, Клинская, Черновская, Шерстинская

Возникли новые артели, промколхозы (в соответствии с постановлением ЦК



Рисунок 17. Грудцынская артель



Рисунок 18. Больше-Мартовская артель

ВКП(б) «О работе павловской парторганизации»: «...ЦК одобряет опыт создания колхозов при промысловых артелях» [7]) — появились новые клейма (рис. 17-34).

Вместе с тем, миллионы столовых приборов — ножей и вилок, чей дизайн был изобретен неизвестными заводскими художниками задолго до 1917 года (рис. 35, 36), еще многие десятилетия верно служили советскому народу.



Рисунок 19. Артель «Звезда»



Рисунок 20. Артель «Заря»



Рисунок 21. Артель «Заря»



Рисунок 22. Артель «Заря»



Рисунок 23. Талынская артель «Труд»



Рисунок 25. Артель «Заря»



Рисунок 24. Рыбинская артель



Рисунок 26. Ближне-Давыдовская артель



Рисунок 27. Ярымовская артель



Рисунок 28. Артель «Красная заря»



Рисунок 29. Артель «Серп и молот»



Рисунок 30. Промколхоз «Новая жизнь»



Рисунок 31. Мало-Иголкинский промколхоз



Рисунок 32.



Рисунок 34. Дьяковская артель



Рисунок 35. Столовый нож фабрики Д.Д.Кондратова (с. Вачи), фабрики «Труд» (с. Вача, бывшая Д.Д.Кондратова), артели «Заря», вилки завода «Труд» (слева - «РККФ», справа — 1953 год)



Рисунок 36. Ножевые изделия фабрики наследников Тереебина, артели «Заря» (д. Городищи), фабрики № 1 (г. Павлов), фабрики А.М.Сидорова (д. Городищи)

Литература

1. Спиридонов Г.В., Миронов Н.К., Ивакин С.А., Перцев Б.Н. Павлово-на-Оке: К 425-летию города: 1566 — 1991. - Н.Новгород: Волго-Вятское кн. изд-во, 1991.
2. Есин Б.И. Труд — Вача. От истоков до современности. - Н.Новгород. ГИПП «Нижполиграф», 2000.
3. Халтурин Н.П. Павловский Метартельсоюз, Промкооперация Павлово-Вачского района (к юбилею), 1931.
4. Шеваров В.С. Первые в России. - Н.Новгород: изд-во «Вектор - ТиС», 2000.
5. Газета «Рабочая Москва», № 14 1922 года.
6. Миронов Н.К. Павловский металлообрабатывающий район. - Горький: Волго-Вятское кн. Изд-во, 1982.
7. Газета «Правда», 21 ноября 1930 года.